



## *Ministero della Transizione Ecologica*

Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali  
Comitato di Controllo istituito con D.M. n. 30 del 20/01/2022

Verbale n. 06/2022

**Verbale riunione del Comitato di Controllo per il progetto relativo al tratto Barberino di Mugello-Firenze Nord (Decreto di compatibilità n. 897 del 19 novembre 2007), al tratto Firenze Sud-Incisa Valdarno (Decreto di compatibilità n. 1717 del 17 dicembre 2008 e n. 11 del 21 gennaio 2015), concernente il progetto dell'Autostrada A1 Milano-Napoli ampliamento a tre corsie da Barberino del Mugello ad Incisa Valdarno**

Alle ore 15.00 del giorno 06 luglio 2022, si è svolta in via telematica, la riunione del Comitato di Controllo istituito con D. M. n.30 del 20/01/2022 riferito all'oggetto, giusta convocazione CCA1/conv/06, (All.n.1).

Sono presenti:

Dott.ssa Margherita ARPAIA	Presidente
Arch. Carla CHIODINI	Componente MiTE
Dott. Giuseppe TRANNE	Componente MiTE
Arch. Gabriele NANNETTI	Componente MiC
Dott. Antongiulio BARBARO	Componente ARPA Toscana
Ing. Simone SARTI	Componente Regione Toscana
Dott. Lorenzo SULLI	Componente AdB - Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale
Dott.ssa Roberta NIGRO	Segretario MITE

In rappresentanza di ARPA Toscana sono presenti anche il Dott. Stefano Tessitore e l'Ing. Valentina Pallante.

Il Presidente salutati e ringraziati i presenti procede alla trattazione del primo punto all'odg riguardante la Programmazione degli incontri secondo semestre 2022 che vengono di seguito calendarizzati con l'accordo di tutti i presenti:

- 12 settembre sopralluogo Firenze Sud- Incisa (San Donato);**
- 13 settembre riunione in video conferenza;**
- 19 ottobre sopralluogo Bellosguardo;**
- 20 ottobre riunione in video conferenza;**
- 9 novembre riunione in presenza sede ASPI o MITE**
- 14 dicembre riunione in video conferenza.**

Si procede alla trattazione del **punto 2 dell'ordine del giorno** relativo alla bozza di Relazione I quadrimestre CCA1 – Febbraio – Giugno 2022.

Il Presidente ringrazia l'arch Chiadini e il dott. Tranne che hanno predisposto la bozza di relazione che secondo quanto richiesto dalla DG VA del MiTE dovrà essere trasmessa con frequenza quadrimestrale, pertanto entro il prossimo 30 luglio dovrà essere trasmessa la relazione del I quadrimestre di questo CCA1, insediato il 28 febbraio 2022. Il Presidente procederà a revisionare la relazione al fine di produrre un documento sintetico che consenta al Ministero una facile lettura e sintesi delle attività svolte dal Comitato e dello stato delle prescrizioni. La relazione sarà trasmessa entro la prossima settimana ai componenti del CCA1 per modifiche/integrazioni e per la condivisione.

Si procede alla trattazione del **punto 3 dell'ordine del giorno** relativo alle modalità organizzative del CCA1, con particolare riferimento alle modalità per le verifiche d'ottemperanza, predisposto dal Dott. Sulli, inviato via mail a tutti i membri del Comitato in data 02/07/2022 *allegato al presente verbale. (All. n. 2)*

Il Comitato esaminato quanto proposto approva all'unanimità.

Si procede alla trattazione del **punto 4 dell'ordine del giorno** relativo al rimborso missioni (sopralluoghi) per Comitato da parte di ASPI.

Il Presidente rappresenta ai componenti del Comitato che non sono state rimborsate le missioni del 17/18 marzo scorsi in quanto ASPI non ha definito le procedure ed è in attesa di un riscontro da parte della DG VA de MiTE; pertanto è necessario che ASPI provveda a definire tale problematica al fine di consentire l'organizzazione dei sopralluoghi.

Il Comitato conviene e all'unanimità propongono che le spese di missione siano rendicontate e rimborsate sulla base delle spese effettivamente sostenute, con esibizione della relativa documentazione di spesa. Pertanto il Presidente invita i componenti ad inoltrare all'arch. Lopez i giustificativi delle spese sostenute per la suddetta missione.

A partire dalle ore 16.00, viene ammesso a partecipare alla riunione il proponente ASPI, in rappresentanza del quale sono presenti:

Arch. Rossella Degni	Autostrade per l'Italia
Ing. Livia Corazzari	Autostrade per l'Italia
Dott. Fabrizio Siliquini	Tecne (referente Piano di Monitoraggio Ambientale)
Dott. Emanuela Massaro	Tecne (referente ambientale DL)
Ing. Francesca Magnelli	Tecne (referente ambientale DL)
Ing. Claudio Salvati	Autostrade per l'Italia (EM.ASPI)
Ing. Giovanni Scotto Lavina	Autostrade per l'Italia (Rup ASPI)
Ing. Matteo Frisardi	Autostrade per l'Italia (ASPI)
Arch. Maura Lopez	Autostrade per l'Italia (ASPI)

Il Presidente salutati i rappresentanti di ASPI e di TECNE procede alla trattazione del **punto 5 all'ordine del giorno** riguardante l'approvazione del verbale della riunione dell'8 giugno u.s. che viene approvato da tutti i componenti del Comitato e da ASPI.

Si procede alla trattazione del **punto 6 dell'ordine del giorno** relativo alla richiesta di ottemperanza delle prescrizioni del tratto Incisa – Valdarno.

- Per la prescrizione A.1.3, relativa al Piano di Monitoraggio Ambientale (PMA, ARPAT, preso atto dell'ultimo approfondimento trasmesso da ASPI, si è espressa positivamente con nota prot. E Comitato n.

141 del 15/06/2022. Anche AdB si è espressa favorevolmente sulla stessa prescrizione, per la fase di progetto e ante operam, con nota prot. E Comitato n. 133 del 07/06/2022.

La prescrizione A.1.3 è pertanto ottemperata con la presa d'atto da parte del Comitato del parere favorevole di ARPAT prot.E Comitato n. 141 del 15/06/2022, del parere favorevole di AdB prot.E Comitato n. 133 del 07/06/2022 e del parere del Settore Tutela della Natura della Regione Toscana prot.E Comitato n. 151 del 23/06/2022, nonché del riscontro di TECNE prot.E Comitato n. 164 del 05/07/2022.

Il Presidente e tutti i membri del Comitato concordano di comunicare l'ottemperanza della prescrizione al MiTE inviando le suddette note alla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali.

L'arch. Degni riferisce al Comitato che le modalità di ottemperanza adottate dagli altri osservatori ambientali in essere risultano meno snelle di quelle adottate da questo Comitato.

Il Presidente anticipa al Proponente che il Comitato di Controllo ha definito una procedura interna riguardante le indicazioni operative che regolano i rapporti con il Proponente e sarà allegata al presente verbale.

- Relativamente alla prescrizione A.9.4, ASPI ed RT riferiscono dei recenti incontri effettuati. Il Settore Tutela della Natura della Regione Toscana ha trasmesso due pareri; il primo è stato recepito puntualmente da ASPI che ha provveduto ad integrare i contenuti del PMA inserendo quanto richiesto. Il secondo parere del settore Natura contiene ulteriori richieste di chiarimenti e di motivazioni delle scelte fatte; in particolare, durante l'ultimo incontro dello scorso 04/07/2022, è stato condiviso che a valle della consegna del primo trimestre di monitoraggio ante operam della componente fauna, si valuteranno eventuali integrazioni per le specie protette non incluse nel PMA e l'eventuale spostamento dei transetti (sito indisturbato). Il PMA si configura infatti come uno strumento flessibile, che può essere modificato e integrato durante le lavorazioni e in base alle esigenze che dovessero emergere.

La Regione Toscana ritiene che i contenuti del PMA siano esaustivi e che la fase ante operam possa essere attivata, fermo restando la possibilità di intervenire con le suddette eventuali modifiche ed integrazioni al piano.

Il Presidente rappresenta che il parere del Settore Tutela della Natura risulta poco incisivo perché "... *invita a considerare l'opportunità...*" ma nel momento in cui viene espresso un parere, per chiarezza sarebbe opportuno esprimere un parere favorevole con prescrizioni o laddove ne ricorrano i presupposti un parere negativo.

Il Presidente rappresenta che è inoltre pervenuta la nota prot.E Comitato n. 164 del 05/07/2022 di Tecne che riscontra puntualmente quanto evidenziato dal settore Natura nella suddetta nota

L'Ing. Sarti, rappresentante della RT nel Comitato di Controllo A1, propone di considerare ottemperata la prescrizione A.9.4, preso atto del parere del settore Natura prot.E Comitato n. 141 del 23/06/2022 e del riscontro di TECNE prot.E Comitato n. 164 del 05/07/2022 che specifica l'impegno da parte di ASPI ad aggiornare il PMA a seguito di un nuovo incontro che si terrà a valle della consegna del primo report trimestrale ante operam prevista entro il corrente mese. All'interno di tale report verranno inserite tutte le informazioni utili alla valutazione delle richieste sopra citate.

Il Comitato concorda con l'Ing. Sarti e dichiara l'ottemperanza della prescrizione A.9.4.

L'Ing. Salvati evidenzia che anche la prescrizione c.8.3 dovrebbe considerarsi ottemperata perché ricompresa nella A.9. Il Comitato concorda e dichiara ottemperata anche la prescrizione c.8.3.

- Il Comitato prosegue con la trattazione del successivo gruppo di prescrizioni all'ordine del giorno A6, A6.2, C6.5, C7.1a, D1.d, D6.a, già avviate nel 2020, per le quali AdB aveva già trasmesso il proprio contributo istruttorio con due separate note.

Per le prescrizioni A6, A6.2, C7.1.a e D6.a, relative alle problematiche di stabilità del rilevato in fregio all'Arno in località Poggilupi, AdB aveva inviato al Comitato il parere prot. 190 del 18.12.2020.

Per le C6.5 e D1.d, relative alle problematiche di stabilità del rilevato in fregio all'Arno tra il km 326+000 e il km 330+700, AdB aveva inviato al Comitato il parere prot. 192 del 21.12.2020.

In entrambi i casi AdB aveva formulato una proposta di verifica di ottemperanza positiva con alcune prescrizioni in riferimento alle quali il proponente ha riscontrato trasmettendo la documentazione integrativa.

In data odierna AdB ha anticipato via email un parere finale contenente l'ottemperanza a tali prescrizioni; si attende la protocollazione del documento e il Comitato comunicherà l'avvenuta ottemperanza delle prescrizioni A6, A6.2, C6.5, C7.1a, D1.d, D6.a al MiTE inoltrando il parere di AdB alla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali.

#### La riunione procede con la trattazione al **punto 7 dell'ordine del giorno relativo all'approvazione del Nuovo PdU del tratto Barberino – Firenze Nord.**

Il Dott. Barbaro di ARPAT riassume il tema in argomento e richiama la richiesta di supporto da parte del MiTE ad ARPAT per l'analisi del nuovo PdU presentato da ASPI in fase di proroga che presenta lievi differenze con quello inizialmente presentato e approvato.

ARPAT, esaminato il PdU, ha chiarito al MiTE, con nota prot.E Comitato n. 143 del 16/06/2022, che non sussistono differenze tra i due piani ad eccezione dello stato di avanzamento delle attività.

Al momento il MiTE non ha ancora prorogato la validità del PdU.

Relativamente al **punto 7 dell'ordine del giorno sull'aggiornamento del parere CdS dell'area Bellosguardo**, il Presidente ricostruisce la vicenda, già esaminata dal Comitato di Controllo nella precedente composizione, alla luce degli elementi conoscitivi richiesti dal MiTE. Il precedente Comitato avrebbe dovuto predisporre una determinazione formale, da rendere in CdS confermando che la modifica progettuale della nuova area di servizio Bellosguardo è coerente con il quadro prescrittivo VIA, ma risulta che tale parere non sia mai stato predisposto.

Con e-mail del 23/06/2022 (prot.E Comitato n. 156 del 27/06/2022) il precedente presidente Ing. Milillo ha chiarito che, "ove non siano intervenute modifiche progettuali rispetto al progetto definito nel 2020, la posizione del Comitato è già stata definita e che la modifica della nuova AdS risulta coerente con il quadro prescrittivo della via di cui al provvedimento DVA-2011-0018741 del 28 luglio 2011".

Con e-mail del 29/06/2022 (prot.E Comitato n. 158 del 30/06/2022) il Dott. Di Gianfrancesco del MiTE prende atto di quanto dichiarato dal precedente presidente Milillo limitatamente al progetto definito nel 2020 e non anche ad eventuali modifiche progettuali successivamente intervenute.

Il Comitato di Controllo, nell'attuale composizione, prende atto del benessere del MiTE sul progetto definitivo del 2020, che risulta conforme all'attuale.

Con riferimento al citato parere del MITE, ASPI precisa che il Progetto Definitivo trasmesso in data 01/04/2022 prot. 1739, finalizzato alla attivazione della suddetta Conferenza dei Servizi, conferma le soluzioni progettuali contenute nella documentazione inviata al Comitato di Controllo in data 08/06/2020 prot. 88 ed esaminate dal Comitato stesso nella seduta del 25/06/2020.

Per utilità ed a titolo di promemoria ASPI riassume i principali punti dell'iter approvativo in corso per la modifica dell'area di servizio Bellosguardo all'esame della CdS:

- nella riunione del 13-12-19 – ASPI procede con la prima presentazione del nuovo progetto dell'area di servizio Bellosguardo (slide trasmesse con prot. 256 del 10-12-2019) ed illustrando le motivazioni commerciali che hanno generato la necessità di modifica; nella riunione vi è l'indicazione del Comitato di richiedere al MITE una procedura di pre-screening;
- ASPI con nota prot. 2745 del 06-02-2020 da avvio all'istanza di pre-screening presso il MITE;
- In data 08-05-2020, previa consultazione verbale con gli uffici della Direzione VA del MITE, ASPI con nota prot. 7029 del 08-05-2020, ritira l'istanza pre-screening specificando che per la verifica si delega il Comitato; il MITE non esprime obiezioni a questa modalità;
- Nella riunione del 25-06-2020, sulla base della **documentazione trasmessa prot 88 del 08-06-2020 (relazione di confronto e stralcio documentazione progettuale)**, ASPI provvede ad informare il comitato del ritiro dell'istanza ed illustra la documentazione predisposta per il pre-screening; il comitato, prendendo atto della documentazione ed a seguito dell'istruttoria eseguita, non rileva elementi di incoerenza con il quadro prescrittivo VIA
- Nel resoconto delle attività svolte nel periodo dicembre 2019 – dicembre 2020, il Comitato riporta l'esito della verifica svolta - *"ASPI ha inoltre predisposto uno stralcio del progetto con una nota di*

*sintesi contenente gli elementi di confronto tra il progetto approvato con DEC VIA n. 897/2007 e la nuova soluzione per consentirne l'istruttoria da parte del Comitato. Tale confronto evidenzia che i parametri di progetto della nuova sistemazione rimangono inalterati e che le prestazioni ambientali dell'area risultano migliorate, in considerazione dell'eliminazione di una delle rampe di accesso all'area di servizio Bellosguardo, dell'aumento delle aree a verde e delle opere di compensazione previste.*

*Il Comitato di Controllo, nella seduta del 25 giugno 2020, non rilevando problemi di incoerenza della modifica proposta rispetto al quadro prescrittivo VIA, rimette l'approvazione del progetto e degli aspetti che non sono di sua competenza, alla CdS. In considerazione del previsto cambio di composizione del Comitato e della CdS, ASPI ha chiesto al Comitato una determinazione formale, da rendere alla CdS. Il Presidente ha informato che il MATTM contribuirà ai lavori della CdS con un parere di conferma della coerenza della modifica progettuale con il quadro prescrittivo VIA.”.*

- In data 01/04/2022 ASPI prot. 1739 fa richiesta di convocazione CdS e trasmette il progetto definitivo
- In data 11/04/2022 prot. 6293 nulla osta MIMS e attivazione CdS

Con riferimento a quanto sopra riportato ASPI ribadisce che il progetto definitivo all'esame della CdS non è stato oggetto di alcuna modifica rispetto alla soluzione esaminata dal Comitato nella riunione del 25-06-2020 (prot. 88 del 08-06-2020) e che pertanto non vi sono elementi aggiuntivi all'espressione del Comitato riportata nel resoconto dicembre 2019-dicembre 2020.

Il Dottor Barbaro precisa che la RT con nota prot. n. 271500 del 06/07/2022 ha comunicato la propria posizione in CdS, trasmettendo la Delibera di Giunta Regionale n.769 del 04/07/2022 ed i pareri pervenuti in fase istruttoria. A breve tale nota sarà a disposizione del Comitato di Controllo.

La CdS dovrebbe essere nella fase conclusiva.

Il Dott. Barbaro espone inoltre al Comitato alcune problematiche organizzative riscontrate da ARPAT - Dipartimento di Firenze, in occasione dei campionamenti delle terre di fine conferimento in quanto, in occasione di una delle campagne di caratterizzazione, Pavimental non ha messo a disposizione un numero congruo di macchinari. Pertanto, per le prossime campagne di caratterizzazione, il Rup provvederà a sollecitare Pavimental a fornire le giuste risorse per consentire ai tecnici di ARPAT di completare i campionamenti nel minor tempo possibile.

L'architetto Nannetti del MiC informa che la Soprintendenza ABAP FI-PT-PO ha rilasciato il parere di competenza nell'ambito del rilascio delle autorizzazioni paesaggistiche sull'area e che ieri ha trasmesso la nota per la CdS decisoria (nota SAPAB Fi prot. 17796 del 05.07.2022).

Il Presidente informa ASPI che il 19 ottobre p.v. è in programma un sopralluogo sull'area Bellosguardo mentre per il 12 settembre p.v. è previsto un sopralluogo sulla San Donato.

Relativamente al **punto 7 dell'ordine del giorno sui dati di ripiegamento dei cantieri** del tratto Barberino – Firenze Nord, ASPI con note prot.E Comitato nn. 152 e 153 del 24/06/2022 ha trasmesso i dati conformemente a quanto richiesto da ARPAT.

Il Dott. Barbaro comunica che la documentazione trasmessa risponde esattamente alle richieste di ARPAT e chiede comunque ad ASPI che a inizio 2023 provveda a trasmettere al Comitato un aggiornamento di tutta la documentazione.

Relativamente al **punto 8 all'ordine del giorno sul monitoraggio fonometrico** del tratto Firenze Sud – Incisa, il Dott. Barbaro ricapitola il tema riferendosi alla riunione effettuata in VdC il 20/05/2022 con il Comune di Bagno a Ripoli, Tecne e Ausl a cui sarebbe dovuta seguire una seconda riunione<sup>1</sup>.

ARPAT informa che, in realtà, in data 01/07/2022 è stato deciso concordemente di effettuare un sopralluogo con TECNE ed il Comune di Bagno a Ripoli presso 3 abitazioni, per valutare la fattibilità operativa

1 Si veda Nota ARPAT prot.E Comitato n. 127-2022.

dell'esecuzione dei rilievi fonometrici anche tenendo conto della disponibilità all'installazione nelle proprietà private. La scelta dei recettori su cui effettuare questo accertamento preliminare è stata eseguita tra i cittadini che hanno già inoltrato un esposto o una segnalazione e le cui abitazioni sono collocate entro la "fascia di pertinenza acustica" definita dall'art. 1 del D.P.R. 142/2004 (nel caso in esame, 250 m per ciascun lato della A1) o, al massimo, entro la fascia di simulazione della modellistica acustica di TECNE (300 m per ciascun lato della A1), limitatamente a quelli nella zona di Ponte a Ema-Ponte a Niccheri, dove le mitigazioni acustiche sono state completate con la pavimentazione fonoassorbente e l'installazione delle barriere di progetto. A breve ARPAT invierà al Comitato il verbale del sopralluogo con gli esiti e le fotografie. Il Dott. Barbaro anticipa e sottolinea, in particolare, la posizione sfavorevole di uno dei recettori che saranno oggetto dei rilievi, risultando questo coperto solo parzialmente da una duna; al riguardo invita il Comitato a svolgere e un sopralluogo sull'area a fine di avere una maggiore comprensione della problematica.

Il dott. Barbaro informa il Comitato che le misure fonometriche inizieranno lunedì 11/07/2022 presso i tre ricettori individuati nel corso del sopralluogo. Si tratta di rilievi che TECNE effettuerà solo in esterno, in facciata all'edificio, per verificare il rispetto dei limiti acustici fissati del D.P.R. 142/2004 e per calibrare il modello acustico che TECNE deve aggiornare, rispetto a quello realizzato in fase di progettazione dell'opera, per la fase di monitoraggio post operam. Nei mesi autunnali seguiranno misure anche nel resto della tratta autostradale, solo dopo la fase di installazione delle rimanenti barriere: in particolare risultano mancanti alcune barriere previste in corrispondenza dell'area di servizio "Chianti".

Lo slittamento delle tempistiche per l'installazione delle altre barriere sembra possa essere dovuta al ritardo della fornitura di pezzi speciali.

Relativamente al **punto 8 dell'ordine del giorno sulla verifica di ottemperanza alla prescrizione c.6.2 (Pozi Torre a Cona)** il Presidente premette che da una lettura combinata di quanto disposto dal decreto VIA DM 11/21.01.2015 e del parere della RT n.91 allegato alla Delibera n. 60 del 29.01. 2013 sembrerebbe che le Autorità competenti a verificare l'ottemperanza della prescrizione c.6.2 siano l'Autorità idrica toscana e il Comitato di Controllo.

I membri del Comitato riferiscono al Presidente che l'Autorità idrica toscana non è mai stata coinvolta per l'esame di questa prescrizione e che il Comitato ha sempre esaminato le prescrizioni una volta conclusa la CdS.

Su questa prescrizione si è già espressa positivamente sia AdB (nota prot.E Comitato n. 136 del 08/06/2022) che ARPAT (nota prot.E Comitato n. 160 del 04/07/2022).

Il Comitato concorda sul fatto che la prescrizione possa ritenersi ottemperata per gli aspetti ambientali ma è necessario verificare se sia necessario anche un parere dell'Autorità idrica toscana

Inoltre ASPI, con nota prot.E Comitato n. 163 del 04/07/2022, ha trasmesso a Publicacqua il Piano di gestione criticità idriche e l'integrazione delle indagini di monitoraggio, ribadendo la necessità di integrare il monitoraggio ante operam con lo svolgimento di prove di emungimento per definire i parametri di riferimento ante operam dei pozzi; in assenza di tali informazioni non sarà possibile individuare con certezza la correlazione delle eventuali criticità con i lavori di scavo della galleria ed attivare gli interventi di mitigazione previsti nello stesso Piano di Gestione.

Publicacqua non ha ancora riscontrato, così come le amministrazioni comunali di Bagno a Ripoli e Rignano relativamente alla realizzazione di un eventuale collegamento acquedottistico.

Il Comitato di Controllo prende atto della nota trasmessa e si rende disponibile a i a sollecitare Publicacqua e le amministrazioni comunali per la risoluzione della problematica.

La prescrizione c.6.2 può ritenersi ottemperata per gli aspetti ambientali, preso atto dei suddetti pareri favorevoli di ARPAT e ADB, tuttavia non può ritenersi formalmente ottemperata perché occorre verificare, tramite l rappresentante della RT Ing. Sarti e Arch. Chiodini, Dirigente del Settore VIA della RT, nonché componente MiTE del Comitato, se la verifica di ottemperanza sia anche a carico dell'Autorità idrica toscana.

Relativamente al **punto 8 dell'ordine del giorno sulla trasmissione del PE del lotto 2 +IS del tratto Firenze Sud – Incisa**, ASPI ha trasmesso al Comitato una nota (prot.E Comitato n. 137 del 08/06/2022) in cui comunica l'affidamento dei lavori in data 26/04/2022 a Pavimental e trasmette il progetto esecutivo del lotto in argomento accompagnato da una nota tecnica che illustra le modifiche apportate al progetto affidato per recepire le prescrizioni del decreto VIA.

La stessa nota è stata inviata anche ad AdB per l'approvazione dei presidi geotecnici.

IL Comitato prende atto dell'invio da parte di ASPI, si impegna ad esaminare la documentazione e a formulare eventuali osservazioni.

Relativamente al **punto 9 dell'ordine del giorno Varie ed eventuali** non emergono argomenti da trattare.

Il Presidente del Comitato, non essendovi altro da discutere, chiude i lavori alle ore 18.00.

All c.s.

Per il Comitato  
Il Presidente  
Dott.ssa Margherita Arpaia

